



Комисија за јавну набавку
услуге мобилне телефоније за потребе Агенције за привредне регистре, редни број јавне
набавке ЈНМВ 16/05-17

Београд, 02. јун 2017. године

ПРЕДМЕТ: Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде

Дана 01. јуна 2017. године путем електронске поште примљено је питање заинтересованог лица следећег садржаја:

У конкурсној документацији је утврђено да Наручилац пондерише техничко решење за управљање мобилним уређајима. Понуђачи који могу да обезбеде ово решење са хостингом у Србији добијају 10 пондера, уколико је решење хостовано ван Србије добијају 5 пондера.

Елемент критеријума под редним бр. 5 – Техничко решење за управљање мобилним уређајима. Највећи број пондера који понуђач може добити по овом критеријуму је 10 подера. Вредновање понуда за елемент критеријума под редним бр. 5 ће се вршити на следећи начин:

- Техничко решење за управљање мобилним уређајима које је „cloud based“, са „хостингом“ у Србији добија 10 пондера
- Техничко решење за управљање мобилним уређајима које је „cloud based“, са „хостингом“ ван територије Републике Србије“ добија 5 пондера

Наведени елемент критеријума, сматрамо да није у логичкој вези са предметом ЈН и ни на који начин није мерило квалитета услуге, те у складу са чланом 63. Став 2. Закона о јавним набавкама указујемо на незаконитост и неправилност у конкурсној документацији и предлажемо да наведену одредбу избришете.

У конкурсној документацији захтевано је да понуђач понуди „решење за управљање мобилним уређајем које је „cloud based“ са „хостингом“ у Србији и да исто носи највећи број пондера, а што је супротно члану 10. Закона о јавним набавкама, јер ограничава конкуренцију у предметном поступку јавне набавке, а да за наведено нема законског разлога, нити оправданог интереса Наручиоца. Безбедност није ни на који начин гарантована местом где је хостинг, већ искључиво заштитним системима, те нема оправдања да се више вреднује хостинг ван Србије. Наручилац није безбедносна институција, БИА, полиција или војска, па да хостинг ван Србије може угрозити безбедност људи и имовине, односно безбедност земље, тако да не постоји ни један разлог за додатни услов, који због тога није у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Пре самог отварања, јасно се зна који понуђачи су у предности, самим тим директно кршите начело једнакости.

Молимо вас да избаците наведени критеријум из методологије пондерисања.



На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), у даљем тексту Закон, а у складу са конкурсном документацијом – поглавље XII Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 13) Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, стр. 38 од 42, Комисија за јавну набавку, у даљем тексту: Комисија, даје следећи:

ОДГОВОР

Наручилац сматра да предвиђеним елементом критеријума под редним бр. 5 – Техничко решење за управљање мобилним уређајима није ограничично конкуренцију као и да наведени захтев из техничке спецификације јесте у логичкој вези са предметом јавне набавке имајући у виду да оператори услуга мобилне телефоније имају имплементирано тражено решење. Наручилац неће одбити понуду која садржи решење са hostingом ван Републике Србије, већ ће само пондерисати са већим бројем пондера понуде оних понуђаче који понуђено решење имају инплементирано на својој инфраструктури која се налази на територији Републике Србије. За методологију доделе пондера за овај елемент критеријума - Техничко решење за управљање мобилним уређајима, на начин како је дефинисано конкурсном документацијом у поглављу V стр.15 од 42, наручилац се првенствено одлучио због безбедности и заштите личних података који подразумева већи ниво контроле и сигурности обзиром на постојање осетљивих личних података, на основу којих се могу утврдити листинзи долазних и одлазних позива и порука, тачне локације корисника у тренутку њихове активности (позив/порука), листе инсталација апликација на самим уређајима, могућности идентификације тренутне локације корисника, могућности инсталирања жељене/нежељене апликације.

Имајући у виду да је конкурсном документацијом као критеријум за доделу уговора дофинисан критеријум економски најповољнија понуда, а који се заснива на више различитих елемената критеријума, од којих је један и напред наведени елемент критеријума, то наручилац сматра да таквим начином пондерисања није поступио противно члану 10. Закона о јавним набавкама.

АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Наташа Тадић, службеник за јавне набавке,
члан Комисије

